

LANDELIJK PARKET

PROCES-VERBAAL

Hierbij relateer ik, Henk van der Meijden, officier van justitie bij het landelijk parket te Rotterdam, het navolgende.

In het kader van het onder mijn leiding plaatsvindende oriënterend vooronderzoek in de Deventer moordzaak, heb ik door tussenkomst van de divisiechef van de divisie Centrale Recherche van de regiopolitie IJsselland, de opsporingsambtenaar H.A. van Roenburg van het Bureau Regionale Recherche van het district Apeldoorn van de regiopolitie Noord-en Oost Gelderland verzocht overeenkomstig de richtlijnen van het Nederlands Forensisch Instituut (NFI) bij een viertal verschillende vrouwelijke personen die qua leeftijd en vooropleiding overeenkwamen een schrijfproef af te nemen. Eén van de vrouwelijke personen betrof mevrouw M.I. (Meike) Wittermans (geboren te Zeist op 3 september 1964). Door de opsporingsambtenaar werd uit de politieorganisatie Regio Noord-Oost Gelderland een drietal vrouwen geselecteerd, die aan de voornoemde criteria voldeden.

De reden voor mijn verzoek aan de regiopolitie Noord-en Oost Gelderland was gelegen in het zo objectief mogelijk doen verrichten van het nadere onderzoek, nu deze politieregio en de met de uitvoering van mijn verzoek belaste opsporingsambtenaar Van Roenburg niet betrokken waren geweest bij het eerder verrichte opsporingsonderzoek in de Deventer moordzaak.

Op 30 en 31 maart 2006 en op 3 april 2006 werd bij deze vier verschillende vrouwelijke personen een schrijfproef afgenomen, door conform de richtlijnen van het NFI een standaardtekst te dicteren.

De schrijfproeven zijn elk door vier verschillende opsporingsambtenaren afgenomen. De bevindingen werden door elke opsporingsambtenaar bij afzonderlijk proces-verbaal vastgelegd. Van Roenburg heeft een algemeen proces-verbaal opgemaakt. De schrijfproeven werden door Van Roenburg voorzien van een nummer: N1 tot en met N4. Van Roenburg heeft het linksonder op de formulieren van de schrijfproeven N1 tot en met N4 vermelde hokje "In te vullen door de afnemende instantie" ingevuld met de namen van de bij de betreffende schrijfproeven betrokken opsporingsambtenaren. Van Roenburg heeft de schrijfproeven N1 en N2 geparafeerd.

De schrijfproeven waren anoniem, dat wil zeggen dat er geen personalia of verwijzing naar de identiteit van de schrijver op de schrijfproef was vermeld, zulks ten behoeve van een objectieve handschriftvergelijking door de schriftexperts van NFI en FSS.

De anonieme schrijfproef van mevrouw Wittermans voornoemd werd genummerd als N2. De schrijfproeven van de overige drie verschillende vrouwelijke personen werden genummerd als N1, N3 en N4. Mevrouw Wittermans behoort niet tot deze drie overige vrouwelijke personen.

Op 4 april 2006 heb ik de vier anonieme schrijfproeven ontvangen van opsporingsambtenaar Van Roenburg van Bureau Regionale Recherche van het district Apeldoorn van de regiopolitie Noord-en Oost Gelderland

Ik heb de vier anonieme schrijfproeven op 4 april 2006 in handen doen stellen van het NFI ten behoeve van een in mijn opdracht te verrichten handschriftvergelijkend onderzoek.

Vervolgens zijn op 4 mei 2006 dezelfde vier anonieme schrijfproeven in mijn opdracht door het Nederlandse Forensisch Instituut in handen gesteld van het Forensic Science Services in Groot-Brittannië voor een tweede handschriftvergelijkend onderzoek.

In het rapport van de schriftexpert van het NFI drs W.P.F. Fagel van 27 april 2006 wordt vermeld dat met een vergelijkingshandschrift uit omstreeks dezelfde periode als waarin de anonieme briefjes A en B (de zogenaamde excuusbrief en de escortbrief) zijn geschreven, wellicht meer duidelijkheid is te krijgen ten aanzien van de vraag één persoon een van de of beide anonieme briefjes heeft geschreven.

Naar aanleiding hiervan zijn door mij pogingen ondernomen om in het bezit te komen van een handschrift van mevrouw Wittermans uit 1999.

Ik ben op 1 augustus 2006 in het bezit gekomen van een receptieboek ter gelegenheid van de afscheidsreceptie van de heer M.C. (Michael) de Jong (zijnde de vriend van mevrouw Wittermans) bij zijn toenmalige werkgever de Stichting Brink 21 te Deventer op 17 september 1999.

Op 17 september 1999 heeft mevrouw Wittermans in dit receptieboek geschreven.

De bladzijden van dit receptieboek zijn aan beide zijden beschreven door personen die de afscheidsreceptie van de heer De Jong hebben bezocht. Zodoende heeft de bladzijde (achterzijde) waarop mevrouw Wittermans heeft geschreven een beschreven andere zijde met teksten van derden (voorzijde).

Uit het betreffende receptieboek zijn de door mevrouw Wittermans beschreven bladzijde en drie andere, onbeschreven, bladzijden gesneden ten behoeve van een schrijfproef in het kader van een handschriftvergelijkend onderzoek.

Nu de bladzijde van mevrouw Wittermans aan beide zijden was beschreven is, teneinde de herleidbaarheid van de handschriften te verhinderen, de achterzijde van de drie andere bladzijden op 7 augustus 2006 door verschillende personen werkzaam bij het landelijk parket te Rotterdam in mijn aanwezigheid beschreven als waren zij destijds bezoekers geweest van de afscheidsreceptie van de heer De Jong.

Vervolgens heb ik op 8 augustus 2006 de drie bovengenoemde, aan de voorzijde nog onbeschreven, bladzijden uit het receptieboek in handen gesteld van de opsporingsambtenaar H.B. Klein Haar van het Bureau Regionale Recherche van het district Apeldoorn van de regiopolitie Noord- en Oost Gelderland en deze opsporingsambtenaar verzocht bij een drietal vrouwelijke personen, wier geboortejaar rond 1964 is gelegen, een schrijfproef af te nemen. Daarbij werd aan de hand van de door mevrouw Wittermans in het receptieboek geschreven tekst, deze zelfde tekst door de drie vrouwen overgeschreven op het bijgeleverde papier uit het receptieboek.

De reden voor mijn verzoek aan de regiopolitie Noord- en Oost Gelderland was gelegen in het zo objectief mogelijk doen verrichten van het nadere onderzoek, nu deze politieregio en de met de uitvoering van mijn verzoek belaste opsporingsambtenaar Klein Haar niet betrokken waren geweest bij het eerder verrichte opsporingsonderzoek in de Deventer moordzaak en bij de eerder verrichte schrijfproeven N1 tot en met N4.

De schrijfproeven werden op 9 augustus 2006 verricht door drie volkomen willekeurig door Klein Haar gekozen vrouwelijke personen. Uit nalezing van de processen-verbaal van Van Roemburg en van Klein Haar blijkt dat Klein Haar van andere vrouwelijke personen een schrijfproef heeft afgenomen dan Van Roemburg. Mevrouw Wittermans behoorde niet tot deze drie vrouwelijke personen.

De met deze schrijfproeven belaste opsporingsambtenaar Klein Haar heeft zijn bevindingen bij proces-verbaal vastgelegd. Hij heeft de drie schrijfproeven van de vrouwelijke personen genummerd S1 tot en met S3.

De personalia van de drie betrokken vrouwelijke personen en de bijbehorende door hen verrichte schrijfproeven zijn slechts bekend bij de opsporingsambtenaar H.B Klein Haar voornoemd en bij mij na lezing van het door hem opgemaakt begeleidend proces-verbaal.

Op 10 augustus 2006 zijn de afgenomen schrijfproeven op de bladzijden van het receptieboek mij ter hand gesteld en door mij op 11 augustus 2006 tezamen met mijn opdracht en de door mevrouw Wittermans beschreven bladzijde uit het receptieboek met de twee anonieme briefjes (de zogenaamde excuusbrief en escortbrief) overgedragen aan het NFI ten behoeve van het aanvullend handschriftvergelijkend onderzoek.

Ik heb de door de opsporingsambtenaar Klein Haar als S1 tot en met S3 genummerde handschriften van de overige drie vrouwelijke personen geanonimiseerd door deze nummering weg te halen.

De schriftexpert van het NFI, de heer drs W.P.F. Fagel, heeft vervolgens op het NFI buiten mijn aanwezigheid de vier anonieme handschriften voorzien van het NFI-zaaknummer (1999.09.27.019) en (willekeurig) gemerkt als M1 tot en met M4. Ik ben niet op de hoogte gesteld en droeg derhalve geen kennis van welke bladzijden met welk cijfer waren gemerkt waardoor ik de identiteit van de vier gemerkte handschriften niet kon herleiden.

Op 24 augustus 2006 heeft de schriftexpert van het NFI voornoemd telefonisch contact met mij opgenomen. De schriftexpert van het NFI stelde aan mij voor een aanvullend onderzoek uit te voeren tussen elk van de anonieme briefjes en de combinatie van de handschriften M1 en N2 (de laatste vanuit het eerder in mei 2006 door dezelfde schriftexpert verrichte onderzoek).

Ik heb in dit telefoongesprek het voorstel van de schriftexpert gehonoreerd en hem daartoe opdracht gegeven. Daarbij heb ik niet aangegeven of de handschriften M1 en N2 van dezelfde persoon afkomstig zijn; dat was niet mogelijk aangezien de identiteit van de handschriften M1 t/m M4 mij op dat moment niet bekend was.

Na het voltooien van het handschriftvergelijkend onderzoek door het NFI, is het onderzoeksmateriaal in mijn opdracht op 28 augustus 2006 direct vanuit het NFI ter beschikking gesteld aan het FSS voornoemd ten behoeve van een tweede handschriftvergelijkend onderzoek.

Het NFI en de FSS hebben vervolgens separaat aan mij de onderzoeksresultaten gerapporteerd.

Op 8 september 2006 heb ik op het NFI aan de hand van dubbelzijdige kleurenkopieën van de bladzijden uit het receptieboek met de telkens op een zijde aangebrachte merktekens M1 tot en met M4 geverifieerd. Ik herkende de bladzijden met de merktekens M2, M3 en M4 als zijnde de bladzijden die op de andere zijde destijds in mijn aanwezigheid door medewerkers van het landelijk parket waren beschreven en waren gebruikt voor de door de politieregio Noord-en Oost Gelderland afgenomen schrijfproeven bij drie verschillende vrouwelijke personen, waartoe mevrouw Wittermans niet behoorde.

Ik herkende de bladzijde met het merkteken M1 als zijnde de originele bladzijde uit het receptieboek met het handschrift van mevrouw Wittermans.

Op basis van deze gegevens concludeer ik dat de in het rapport van de schriftexpert van het NFI van 29 augustus 2006 vermelde handschrift van de schrijver M1 toebehoort aan mevrouw Wittermans voornoemd.

Op 29 september 2006 heb ik de uit Groot-Brittannie door het FSS geretourneerde bladzijden gemerkt M1 tot en met M4 geverifieerd. Ik constateer dat de schriftexpert van het FSS de door de schriftexpert van het NFI aangebrachte merktekens op de vier bladzijden ongewijzigd heeft overgenomen en gebruikt in het door het FSS opgesteld rapport van de resultaten van het FSS verrichte handschriftvergelijkend onderzoek.

De conclusie luidt dat het in het rapport van de schriftexpert van het FSS van 14 september 2006 vermelde handschrift van de schrijver M1 toebehoort aan mevrouw Wittermans voornoemd.

Dit proces-verbaal is door mij op ambtseed opgemaakt en ondertekend te Rotterdam op 3 oktober 2006.

De officier van justitie,

H. van der Meijden.