

Geachte minister,

Met verbijstering volg ik nu enige tijd de ontwikkelingen in de Deventer moordzaak. Het gaat mij niet zozeer of de juiste persoon hiervoor veroordeeld is, maar wel het feit dat het OM in deze zaak een hoogst opmerkelijke rol speelt. De hele rechtzaak is omgeven met vragen, twijfels, speculaties, selectief gebruik van getuigen etc. Het belastende bewijs voor de veroordeelde de heer Louwes is volgens veel deskundigen uiterst mager en wordt uit alle hoeken en gaten gepeuterd. Het OM blijkt geen enkele interesse in eventueel ontlastend bewijs.

Zoals u weet is er een andere persoon die gezien getuigen verklaringen, eventueel motief en daderprofiel veel meer in aanmerking komt. Toch heeft het OM hem al in een vroeg stadium van het onderzoek laten vallen als verdachte. Ondanks dat inmiddels zijn alibi geen stand heeft kunnen houden en er drie onafhankelijke getuigen zijn die beweren dat hij al voor de ontdekking van de moord over de dood van het slachtoffer heeft gesproken, wil het OM geen enkele actie ondernemen. Ook is er geen reactie geweest op de laatste getuige die nu twee weken geleden onder meer heeft verklaard dat het moordwapen mogelijk ergens te vinden is.

De onwillige houding van het OM om meer openheid te geven in deze zaak en de sterke signalen niet wenst te onderzoeken, doet het vertrouwen in het OM heel sterk afnemen. Dit is een bedreiging voor onze rechtstaat. En dit is niet de eerste keer, want ook in andere zaken zijn gelijke patronen in het gedrag van het OM terug te vinden. Te denken valt aan de speculatieve bewijsvoering in de Puttense moordzaak (sleeptheorie van sperma) en de conclusie van de commissie Posthumus in de zaak van Lucia de B. (selectief gebruik van bewijsmateriaal).

Omdat er in ons rechtsysteem nauwelijks enige controle is op het handelen van het OM en omdat het OM absoluut niet objectief aan waarheidsvinding doet, verzoek ik u om alles te doen wat in uw vermogen ligt om openheid in deze zaak te creëren. Indien Louwes schuldig is, kan het OM toch helderheid geven over de vele vragen die gesteld zijn. En als hij niet schuldig is, moet hij zo snel mogelijk vrij komen. Deze hele gang van zaken is Nederland niet waardig.

Ik reken op uw medewerking.