

To: Hoofdofficier Vast

Cc: hetelfdeur@eo.nl ; reactiespauwenwitteman@vara.nl ; dewerelddraaitdoor@vara.nl ; Maurice de Hond ; Jeroen Pauw ; Paul Witteman ; Mark Lanser ; Vlug Huisman Maarsingh Strafpleiters ; eddy van der ley ; Ronde, Anton de ; njb@kluwer.nl ; Henk van Roemburg; Hans Schoenmaker; Elvira Bulder; Sander Harts ; Lex Runderkamp ; Hans Laroes

Sent: Monday, March 12, 2007 6:48 PM

Subject: Uitnodiging van Wim Dankbaar

Geachte heer Vast,

Hierbij nodig ik u uit voor een open debat over de schrijfproeven van de Deventer moordzaak. Zoals u weet, wordt de zaak als een van de gevoeligste moordzaken ooit gezien. Van de heer Brouwer krijgt de zaak het cijfer 10 voor "bestuurlijk en publicitair afbreukrisico":

<http://www.deventermz.info/> Click op 2006-04-02 Woestijnruiters: Harm Brouwer

Alle reden dus voor u, als direct verantwoordelijke hoofdofficier, om mijn beschuldigingen over malversaties met de schrijfproeven overtuigend naar het rijk der fabelen te verwijzen. Wat dacht u ervan om binnenkort met mij aan te schuiven bij bijvoorbeeld Pauw & Witteman, Andries Knevel of Matthijs van Nieuwkerk? Dan kunt u aan kijkend Nederland voor eens en voor altijd duidelijk maken dat er geen vuiltje aan de lucht is met die schrijfproeven, en dat u volledig terecht de fraude-aangiftes van Ernest Louwes en mij terzijde heeft geschoven.

Natuurlijk zal ik u van mijn kant wel confronteren met een aantal vragen. Zoals bijvoorbeeld waarom de vier rechercheurs die volgens u de schrijfproeven hebben afgenomen, dit zelf ontkennen? Misschien kan het betreffende programma een telefoonlijn regelen met een of meer van de rechercheurs waarop zij alsnog uw lezing mogen bevestigen? Mijn persoonlijke voorkeur gaat dan uit naar de aardige mevrouw Bulder die mij toevertrouwde er niets van te begrijpen. Uiteraard zijn de heren Van Roemburg en Schoenmaker, die eveneens zeggen de zaak slechts uit de media te kennen, ook welkom. Of persvoorlichter Anton de Ronde van hun politiekorps Apeldoorn?

En wellicht kunt u ook de door hen ondertekende Processen Verbaal meenemen, die tot heden aan de verdediging worden onthouden? Op het medium TV kunnen we tevens de vreemde oneffenheden van de schrijfproeven onder de loep nemen, alsmede de opvallende [gelijkenissen](#) in het handschrift van schrijfproef 2 en 3. Wie weet heeft advocaat Jan Vlug ook wel zin om een toelichting te geven. Hij was tenslotte aanwezig bij de schrijfproef van zijn cliënte Meike W.

Welnu, ik verwacht spoedig van u te vernemen of u mijn handschoen wilt oppakken. Alles in het kader van een open vizier en integere objectieve waarheidsvinding, moet u maar denken. Dat is ook in deze zaak nog steeds uw taak toch?

Hoogachtend en graag tot ziens,

Wim Dankbaar

<http://jfmurdersolved.com/...>

<http://jfmurdersolved.com/...>

Kijk vooral ook even naar de CC's. Van alle mediamensen (met uitzondering van Gerlof Leistra, die daar achteraf geen probleem mee bleek te hebben) kreeg ik VOORAF toestemming voor de cc. Dit is misschien wel de meest belangwekkende van alle vijf.
<http://jfmurdersolved.com/...>