

Aan

Minister van Justitie
mr. E.M.H. Hirsch Ballin
Postbus 20301
2500 EH Den Haag

betreft Rijksrechercheonderzoek "Velduil"

16 mei 2009

Geachte minister Hirsch Ballin,

Kunt u mij enige duidelijkheid geven over de voortgang van het onderzoek dat momenteel wordt uitgevoerd door de Rijksrecherche onder codenaam "Velduil". Dit onderzoek richt zich op het vergelijkende handschriftonderzoek dat door het openbaar ministerie is uitgevoerd als onderdeel van het oriënterende onderzoek in de Deventer moordzaak.

Ik ben zelf in het kader van dit onderzoek gehoord door de Rijksrecherche op 24 februari jl. Sindsdien krijg ik geen informatie over de voortgang en laat staan over de resultaten. U heeft de Tweede Kamer op 17 februari geantwoord op schriftelijke vragen onder nummer 1584. Hierin meldt u dat het onderzoek naar verwachting in de loop van april 2009 zal worden afgerond. Het is inmiddels de tweede helft van mei en nog steeds is er niets bekend gemaakt.

Heeft u enige informatie wat de reden kan zijn dat de resultaten van dit onderzoek zo lang op zich laten wachten. Het onderzoek is reeds gestart in november 2008 en ik kan me nauwelijks voorstellen dat het zo veel tijd moet kosten om de feiten rondom de schrijfproeven vast te stellen en op te schrijven. Meer is aan de Rijksrecherche niet gevraagd, daar het om een feitenonderzoek gaat en niet om een strafrechtelijk onderzoek.

Zowel de vorige hoofdofficier van justitie in Zwolle, mr. A. Vast als de huidige hoofdofficier, mr. W. Tomesen hebben in het verleden eerder onderzoek gedaan naar aanleiding van respectievelijke aangiften van E. Louwes op 6 december 2006 en een groep van 71 burgers op 8 oktober 2007. Beide heren kwamen tot de conclusie dat er niets mis was met het handschriftonderzoek, behoudens enige "administratieve onvolkomenheden". Hoe kan het dat de Rijksrecherche nu zo veel meer tijd nodig heeft voor in feite exact hetzelfde onderzoek. Waar de Rijksrecherche nu al 6 maanden bezig is, kon Vast binnen 14 dagen en Tomesen binnen 3 maanden de aangiften verwerpen.

Ik mag aannemen dat u het met mij eens bent dat het openbaar ministerie aangiften serieus en objectief zonder aanzien des persoons moet behandelen. Kunt u mij aangeven vanwaar de grote verschillen in benodigde tijd om vrijwel dezelfde vraag te kunnen beantwoorden?

Dr. R. Beetz
Rietkraag 8
5345 RS Oss

Concluderend stel ik u dus de volgende vragen:

1. Wanneer komt het rapport van de Rijksrecherche gereed?
2. Wordt het rapport verzonden aan mij, als getuige, de heer Louwes en/of zijn advocaat Knoops, de Tweede Kamer?
3. Wat is de reden dat het onderzoek zoveel tijd vergt?

Hoogachtend,

R. Beetz
Oss

Kopie aan:
E. Louwes
advocaat Knoops & partner
de Roon en Brinkman, stellers van de vragen in de Tweede Kamer