

Aan

**de Vaste Commissie van Justitie
Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag**

Oss, 15 juni 2009

Betreft: Rijksrecherche onderzoek naar schrijfproeven in Deventer moordzaak

Geachte leden van de commissie,

Voordat ik tot de kern van deze brief kom, wil ik u confronteren met de aanvangszin in mijn brief die ik uw commissie heb gezonden op 26 november 2007:

"Opnieuw wenden wij, 71 bezorgde burgers, ons tot uw commissie. Het afgelopen jaar zijn er diverse brieven en e-mails naar u gestuurd door diverse burgers over de Deventer moordzaak en de vermeende fraude die het OM daarbij gepleegd heeft. Tot onze teleurstelling heeft u zo ver wij weten nimmer gereageerd op deze brieven en e-mails. Zelfs een ontvangstbevestiging kon er in de meeste gevallen niet vanaf."

U begrijpt het vast wel, maar ook op deze brief heb ik nimmer een reactie, zelfs geen ontvangsbevestiging, ontvangen. In de ruim anderhalve jaar die verlopen zijn tussen deze brief en nu, hebben diverse personen u met nieuwe brieven en e-mails proberen aan te zetten om u zich eens echt oprecht in deze zaak te verdiepen. Niemand heeft zover ik weet ooit enige inhoudelijke reactie ontvangen, slechts mondjesmaat is een ontvangstbevestiging gestuurd. Ik hoef hopelijk niet te betogen dat volksvertegenwoordigers niet zo met hun burgers om behoren te gaan. Dat u hiermee het vertrouwen in de politiek ernstig schaadt, lijdt mijns inziens geen twijfel.

Afgelopen week heb ik uw secretariaat aan de telefoon gehad, die mij heeft bezworen dat er sinds 2009 een ander systeem is, zodat ik nu zeker door u beantwoord zal worden. Ik ben benieuwd.

Als bijlage vindt u alsnog de hierboven gerefereerde brief. De inhoud staat nog recht overeind en ik verzoek u daarom goede kennis te nemen van de inhoud. De genoemde klacht is inmiddels door het ministerie afgehandeld. Dat wil zeggen dat de minister niet bevoegd is om een klacht tegen een hoofdofficier te behandelen. Wel heeft deze klacht ertoe geleid dat de hoofdofficier de bedoelde aangifte op 13 januari 2008 schriftelijk heeft verworpen op feitelijke onjuiste gronden. Wij hebben het daar niet bij gelaten en hierover geklaagd bij het College van Procureurs-generaal. Deze heeft onze bemoenissen willen doen stoppen door in april 2008 vier vervalste processen-verbaal op te laten maken en naar ons te sturen. Nadat wij in augustus 2008 in contact zijn getreden met Peter R. de Vries en hij de hoofdofficier ook heeft aangesproken op de vele nog openstaande vragen, heeft de hoofdofficier besloten tot het laten uitvoeren van een Rijksrecherche onderzoek. Iets dat hij tot dusver ons steeds heeft geweigerd. Het in november gestartte onderzoek is pas op 23 januari 2009 door het OM middels een

persbericht publiek gemaakt¹. Op 30 januari hebben de kamerleden Brinkman en De Roon hierover schriftelijke vragen gesteld aan de minister van justitie². Deze laatste antwoordde dat het onderzoek *"naar verwachting in de loop van april 2009 zou zijn afgerond"*. In februari 2009 zijn de heer Dankbaar en ik ondervraagd door de Rijksrecherche. De daar opgemaakte processen-verbaal zijn in ons bezit^{3,4}.

Het is inmiddels half juni en nog steeds zijn de onderzoekresultaten niet gepubliceerd. Opmerkelijk is wel dat de hoofdofficier het rapport half mei met Peter R. de Vries heeft besproken. Onbegrijpelijk voor ons dat het Openbaar Ministerie het onderzoeksresultaat wel bespreekt met een journalist, maar niet openbaar maakt aan de direct betrokkenen, de heer Louwes en zijn advocaat en de Tweede Kamer die erom gevraagd heeft.

Belangrijk is te vermelden dat er inmiddels aangiftes zijn ingediend bij het Openbaar Ministerie tegen de korpschef van het district Gelderland Noord-Oost, mevrouw A. Roelofs⁵, en de hoofdofficier van justitie te Zwolle, mr. W. Tomesen⁶, wegens overtreding van artikel 161 van het Wetboek van Strafvordering. Deze aangiftes worden door de heer Tomesen zelf behandeld zoals u kunt lezen in zijn brief aan mij d.d. 13 februari 2009⁷. Ik begrijp werkelijk niet hoe het mogelijk is dat een officier van justitie een aangifte tegen hemzelf zelf kan behandelen. Tevens verwijst Tomesen naar het rijksrecherche onderzoek, waarvan het resultaat niet bekend wordt gemaakt, terwijl hij zelf in zijn brief meldt dat het resultaat van het onderzoek *tenminste nog een aantal weken* zal vergen. Wij zijn nu op het moment van schrijven van deze brief 17 weken verder.

Ik verzoek u daarom om mijn brief van 23-11-2007 alsnog in de commissie te bespreken en tevens de minister nader te bevragen over de gang van zaken rondom het rijksrecherche onderzoek en de aangiftes tegen de korpschef en de hoofdofficier van justitie. Het argument dat de zaak nog "onder de rechter" is, geldt inmiddels niet meer.

Ik eindig mijn brief net zo als in november 2007. Ik verzoek u daarom om mij een ontvangstbevestiging te sturen en deze brief door te sturen naar alle leden van uw commissie. Verder vraag ik u om mij mede te delen hoe u deze brief gaat behandelen. Als u van mening zou zijn dat u er niets mee gaat doen, hetgeen ik gezien het bovenstaande absoluut niet zou kunnen begrijpen, zou ik graag deelgenoot worden van uw overwegingen.

Hoogachtend,

R. Beetz
Rietkraag 8
5345 RS Oss
0412-625140
ronald@beetz.nl

¹ http://www.om.nl/algemene_onderdelen/uitgebreid_zoeken/@149930/onderzoek_naar_0/

² <http://www.deventermoordzaak.com/documenten/Kamervragen35059.pdf>

³ <http://www.deventermoordzaak.com/documenten/RRPVDankbaar.pdf>

⁴ <http://www.deventermoordzaak.com/documenten/RRPVBeetz.pdf>

⁵ <http://www.deventermoordzaak.com/documenten/20090116AangifteRoelofs.pdf>

⁶ <http://www.deventermoordzaak.com/documenten/20090209Tomesen.pdf>

⁷ <http://www.deventermoordzaak.com/documenten/20090213Tomesen.pdf>

Aan

**de Vaste Commissie van Justitie
Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag**

Oss, Overveen, 26 november 2007

Betreft: klacht tegen de Hoofdofficier van Justitie te Zwolle

Geachte leden van de commissie,

Opnieuw wenden wij, 71 bezorgde burgers, ons tot uw commissie. Het afgelopen jaar zijn er diverse brieven en e-mails naar u gestuurd door diverse burgers over de Deventer moordzaak en de vermeende fraude die het OM daarbij gepleegd heeft. Tot onze teleurstelling heeft u zo ver wij weten nimmer gereageerd op deze brieven en e-mails. Zelfs een ontvangstbevestiging kon er in de meeste gevallen niet vanaf. En dit terwijl wij ons niet kunnen voorstellen dat zulke flagrante schendingen van onze rechtstaat u niet zouden kunnen interesseren. Volgens ons is het u primaire taak om namens de burgers, door wie u gekozen bent, te waken over onze rechtstaat.

Wij hebben heden, 26 november 2007, een officiële klacht ingediend bij de minister van Justitie tegen de Hoofdofficier van Justitie te Zwolle, omdat hij al ruim een jaar alle aangiftes tegen het OM blijft negeren. Negeren betekent in dit geval dat hij zelfs niet een beslissing wenst te nemen de aangiftes al dan niet te gaan behandelen. Een kopie van deze klacht aan de minister kunt u als bijlage bij deze brief vinden.

Minister Donner heeft na de ontknoping in de Schiedammer parkmoord u willen doen geloven dat het hier om een incident ging. Wij constateren echter dat in veel strafzaken (b.v. Puttens moordzaak, Lucia de B., Deventer moordzaak) identieke patronen te herkennen zijn, waarbij het OM de gemaakte fouten niet wenst te erkennen en in plaats daarvan niet schroomt om informatie te manipuleren en informatie achter te houden. Ook blijkt dat het OM alles wenst te doen om een verdachte veroordeeld te krijgen en eenmaal veroordeeld dat ook zo te houden. Men is daartoe zelfs bereid om processen verbaal te vervalsen. In De Deventer moordzaak ligt het volgens ons zelfs een graad erger, omdat het OM al 8 jaar lang op de hoogte moet zijn dat men, bewust, een onschuldige heeft laten veroordelen. U bent mogelijk van mening dat dit alles niet waar is of niet waar kan zijn, maar dat is nog geen reden om geen kennis te nemen van de bewijzen die hiervoor worden geleverd.

Onze zorgen over de gang van zaken in al deze zaken omvatten drie aspecten:

1. De zaak zelf, de wijze van onderzoek, het grote aantal gemaakte fouten, het achterhouden van informatie voor NFI en rechters, het verwijderen van ontlastend materiaal uit het dossier etc.
2. Fraude gepleegd door het OM omfattende het vervalsen van processen verbaal, wijzigen van getuigen verklaringen, wijzigen van politie dossiers etc.

3. Het negeren van aangiftes tegen het OM betreffende de bovenstaande fraude. Wij kunnen ons voorstellen dat u als Tweede Kamer en de politiek in het algemeen zich terughoudend opstelt in zaken die nog "onder de rechter" zijn. Maar de hier genoemde punten 2 en zeker 3 behoort u zich aan te trekken. U kunt en mag zich daar niet aan onttrekken. Doet u dat wel dan geeft u het Openbaar Ministerie een vrijbrief om ongecontroleerd haar gang te gaan. Onze rechtstaat staat en valt in dat geval bij de integriteit van het OM, zonder dat u daar enige invloed op hebt. En er zijn aanwijzingen genoeg om aan te nemen dat de integriteit van het OM niet zo vanzelfsprekend is als wij allen zo graag zouden willen zien.

Nu terugkomend op onze klacht bij de minister. Het OM weigert dus alle aangiftes in deze zaak die tegen het OM zelf gericht zijn ook maar naar te kijken. Het OM voedt daarmee de indruk dat zij enerzijds de aangiftes niet kan weerleggen en anderzijds geen strafrechtelijke vervolging tegen mensen binnen de eigen organisatie wenst te starten. Wij kunnen hieruit alleen de conclusie trekken dat onze bewijzen voor de gepleegde fraude onweerlegbaar zijn en dat het OM, van uit haar standpunt niet geheel onbegrijpelijk, deze fraude onder het tapijt wil vegen. Het is aan u om dat niet te laten gebeuren. Nu wij alle ons ter beschikking staande wegen hebben bewandeld zij wij wel genoodzaakt om ons tot u te wenden. Wij zouden anders niet meer weten hoe wij deze mistand boven water moeten krijgen.

Wij verzoeken u daarom om ons een ontvangstbevestiging te sturen en deze brief door te sturen naar alle leden van uw commissie. Verder vragen wij u om ons mede te delen hoe u deze brief gaat behandelen. Als u van mening zou zijn dat u er niets mee gaat doen, hetgeen wij gezien het bovenstaande absoluut niet zouden kunnen begrijpen, zouden wij graag deelgenoot worden van uw overwegingen.

Hoogachtend namens 69 medeondertekenaars,

Dr. R. Beetz
Rietkraag
5345 RS Oss
0412-625140
ronald@beetz.nl

W. Dankbaar
Ruysdaelweg 14
2051 EM Overveen
023-5268730
dank@xs4all.nl

U kunt uw correspondentie naar bovenstaande adressen sturen.

bijlagen: brief aan de minister